

411/15/SEPR

Na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informací

U vašeho úřadu jsem uplatnil stížnost ve smyslu správního řádu, na kterou nebylo reagováno. Na tuto skutečnost jsem upozornil, ale z titulu arogance moci opět nebylo reagováno. V tomhle státě mě to příliš nepřekvapuje.

Na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení těchto informací:

1. Proč nebylo na moji stížnost reagováno ani přes moji urgenci.
2. Kdo je za tento stav odpovědný a jeho funkce.
3. Kdo je nadřízeným úředníka, který na moje stížnosti nereaguje. Jeho funkce.
4. Chci si na vaše postupy stěžovat. Kde stížnost uplatnit?

S pozdravem

.....

Dobrý den,

před časem jsem k Vám odeslal email níže. Mohu vědět, zda na něj bude někdo reagovat? Rád bych upozornil, že v emailu bylo na dvou místech uvedeno, že se jedná o podání ve smyslu správního řádu a email byl (stejně jako tento) digitálně podepsán.

S pozdravem

.....

Paní .....,

v přílohách zasílám požadovaná prohlášení o zaplacených úrocích.

Náš úvěr nebyl nikdy navýšen. Spíš naopak. Přeúvěrováním byl ponížen, ale vzhledem k tomu, že byl našemu SVJ doručen předepsaný formulář (příloha), nedovolil jsem si vymýšlet jiná čísla – viz níže. Vyžadujete-li jiná čísla, informujte mě, prosím. Podepíšu jiná čísla.

Paní ....., formulář není výmyslem vaší banky, přesto bych rád upozornil, že vůbec nechápu význam tohoto formuláře. Čísla jsem vyžádal u bank a nevím, co podepisuji. Nerozumím tomu, proč se nějaká políčka násobí a dělí a nevím, proč se chce prohlášení o zaplacených úrocích po mně, když jediný správný údaj může vždy dát jen banka. Mám prohlásit, že MPSS a Buřinka správně spočítali úroky? Kromě toho Buřinka posílá další vyplněný formulář přímo do vaší banky (viz příloha). Proč se do toho formuláře nemůže přidat jedno políčko a nemůže to banka poskytující úvěr potvrdit rovnou? To je zase výmysl! Jestli je účelem tohoto formuláře vytrestat členy výborů SVJ a přidat jim další práci navíc, pak se to dokonale povedlo!

V kopii (jako podání) posílám tento email SFRB nejen k zamyšlení, ale nejlépe ke sjednání nápravy.

Děkuji

S pozdravem

.....

Evidenční číslo: 14406/15-SFRB

Číslo jednací: 411/15/SEPR

Vyřizuje: Mgr. Jiřina Kašparová  
E-mail: kasparova.jirina@sfrb.cz

Datum: 25. 5. 2015

### **Poskytnutí informace k podané žádosti**

Vážený pane,

k Vaší žádosti o sdělení informací Vám částečně vyhovujeme a odpovídáme:

1. Proč nebylo na moji stížnost reagováno ani přes moji urgenci.

Vaše „podání“ nebylo stížností dle správního řádu, neboť s Vaším SVJ 1493-1495, Nad Papežem, Dobříš nebylo a ani není vedeno žádné správní řízení. Navíc byla směřována na ČMZRB, SFRB byl pouze „V kopii (jako podání) ... k zamyšlení, ale nejlépe ke sjednání nápravy.“

Pro úplnost dodáváme, že informace týkající se příjemců úrokových dotací v programu Panel a Nový panel byly zveřejněny na webových stránkách ČMZRB a tyto Vám v příloze zasíláme. Postup zjišťování úroků považujeme za správný, a proto nebylo požadované sjednání nápravy vyhodnoceno jako potřebné.

2. Kdo je za tento stav odpovědný a jeho funkce.  
Nejednalo se o stížnost, která by vyžadovala reakci ze strany SFRB, nelze tedy označit odpovědnou osobu.
3. Kdo je nadřízený úředníka, který na moje stížnosti nereaguje.  
Vzhledem k výše uvedenému nelze určit nadřízeného úředníka.
4. Chci si na Vaše postupy stěžovat. Kde stížnost uplatnit.  
SFRB nemá nadřízený správní orgán, neboť je zřízen zákonem č. 211/2000 Sb., v platném znění. Statutárním orgánem je ředitel Fondu, který Vám tuto zprávu podává.

S pozdravem

### **Státní fond rozvoje bydlení**

JUDr. Ing. Eva Helclová  
ředitelka Fondu