

Evidenční číslo: 3355/17-SFRB
Číslo jednací: 166/17/SEPR-SFRB

Datum: 31. 1. 2017

Vážený pane magistře,

na Vaši žádost ze dne 27. 1. 2017 Vám Státní fond rozvoje bydlení sděluje následující informace:

- 1.) Vztah mezi SFRB a spol. [REDACTED] je vztah vyplývající ze smlouvy o úvěru.
- 2.) – 4.) U otázek č. 2 až 4 Vaší žádosti nevyhovujeme a Vaší žádost v tomto rozsahu odmítáme a to s odkazem na povinnost mlčenlivosti danou SFRB kontrolním řádem.
- 5.) Spol. [REDACTED] je příjemcem dotace ze strany SFRB, jedná se o podporu de minimis, tj. podporu malého rozsahu, která vyplývá z poskytnutí zvýhodněného úvěru dle výše uvedené smlouvy o úvěru.

Odvolání proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti můžete podat ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí přímo k ředitelce sekce právní [REDACTED]

S pozdravem

[REDACTED]
referentka právní sekce

Věc: Přípis ve věci Žádosti o sdělení ve věci poskytnutí podpory ze dne 12.12.2016 spolu s Žádostí o poskytnutí informace ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond rozvoje bydlení

Vinohradská 1896/46 120 00 Praha 2

Věc: Přípis ve věci Žádosti o sdělení ve věci poskytnutí podpory ze dne 12.12.2016 spolu s Žádostí o poskytnutí informace ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený,

obracím se na vás v návaznosti na přípis pana [redacted], ředitele sekce podpor č.j.: 73/17-SFRB ze dne 2.1.2017 ve věci Žádosti mého klienta, [redacted]. Pro přehlednost připomínám, že klient se svou žádostí dožadoval ověření sdělení spol. [redacted], která je dle všeho dlužníkem jí ovlivněné společnosti [redacted]. K tomuto viz přiložená Žádost o sdělení ve věci poskytnutí podpory ze dne 12.12.2016.

Klientovi na jeho žádost ze dne 12.12.2016 dostalo toliko odpovědi pana [redacted], že se ve věci nebudete vyjadřovat, neboť věc byla postoupena Finančnímu úřadu pro Plzeňský kraj.

Vzhledem k tomuto si tak dovoluji učinit následující

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu informacím (dále jen „zák. č. 106/1999 Sb.“), kdy

žadatel: [redacted]

žádá: Státní fond rozvoje bydlení

Vinohradská 1896/46 120 00 Praha 2

o poskytnutí informace ve věci: poskytnutí podpory společnosti [redacted]

Konkrétně vás zdvořile žádám o sdělení následujících informací:

- 1.) Jaký je vztah mezi Státní fondem rozvoje bydlení a spol. [REDAKCE]
- 2.) Vznikla společnosti [REDAKCE] povinnost odvést do státního fondu za porušení rozpočtové kázně částku ve výši 43.621.333,- Kč a na to navazující sankční povinnosti (úhrada zákonného úroku z prodlení a běžného úroku z prodlení)?
- 3.) Pokud je odpověď na otázku pod bodem 2.) ano, co bylo důvodem pro vznik této povinnosti?
- 4.) Pokud je odpověď na otázku pod bodem 2.) ano, došlo k odvedení předmětných prostředků?
- 5.) Je nebo byla spol. [REDAKCE] příjemcem nebo žadatel o jakoukoliv další dotaci ze strany Státní fondem rozvoje bydlení, pokud ano pro jaké účely?

Důvody pro poskytnutí informace:

Státní fond rozvoje bydlení je dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. povinným subjektem, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Statut veřejné instituce dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., byl již náležitě vymezen v judikatuře Ústavního soudu České republiky (*dále jen „ÚS ČR“*) a Nejvyššího správního soudu (*dále jen „NSS“*). Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou „státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce“. K tomuto např. **rozsudek NSS č.j.: 8 As 57/2006-67 ze dne 29. 5. 2008** (č. 1688/2008 Sb. NSS), dle kterého jsou veřejnými institucemi i subjekty, jejichž zřizovateli (a potažmo i subjekty vytvářejícími orgány institucí a vykonávajícími dohled nad činností institucí) jsou územní samosprávné celky a jejich orgány.

Klient si vám tímto, mým prostřednictvím, dovoluje předem poděkovat za vyřízení této žádosti o poskytnutí informace a omlouvá se za případné komplikace s tímto spojené.

[REDAKCE]
Přílohy: *Plná moc ze dne 9.12.2016*

Evidenční číslo: 5275/17-SFRB
Číslo jednací: 402/17/SEPR-SFRB

Datum: 16. 2. 2017

Žadatel se proti odpovědi Fondu o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace odvolal.

Evidenční číslo: 7406/17-SFRB
Číslo jednací: 402/17/SEPR-SFRB

Datum: 1. 3. 2017

Fond odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.